

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

ADVERTENCIA OFICIAL.

Las leyes y disposiciones generales del Gobierno, son obligatorias para cada capital de provincia donde se publican oficialmente en ella, y desde cuatro días después para los demás pueblos de la provincia. (Ley de 28 de Noviembre de 1857.) Las disposiciones de las autoridades, excepto las que sean á instancia de parte no pobre, se insertarán oficialmente, como asimismo cualquier anuncio concerniente al servicio de la Nación que diene de las mismas, pero los de interés particular pagarán su inserción, entendiéndose en este caso con el Editor del BOLETIN.

SE PUBLICA TODOS LOS DIAS EXCEPTO LOS DOMINGOS.

PRECIOS DE SUSCRIPCION.—En Orense, por trimestre, 7 pesetas.—Para fuera de esta capital, franco de porte, por trimestres adelantados, 8 pesetas.—Números sueltos, 38 céntimos. Se suscribe en esta capital, Imprenta de Jose M. Ramos. Colon, número 16.—En las demás provincias, en las principales librerías.

PRIMERA SECCION.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. el Rey (Q. D. G.) continúa en esta Corte sin novedad en su importante salud.

De igual beneficio disfrutan la Serma. Sra. Princesa de Asturias, las Sermas. Sras. Infantas Doña Maria del Pilar, Doña Maria de la Paz y Doña Maria Eulalia.

(Gaceta núm. 247.)

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

REALES ORDENES.

La Seccion de Gobernacion del Consejo de Estado ha emitido el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: Esta Seccion ha examinado el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Olot contra una providencia del Gobernador de la provincia de Gerona que anuló el nombramiento de Secretario de la referida corporacion:

Resulta que leidas en la sesion del 2. de Noviembre de 1877 las solicitudes de los cinco aspirantes á la referida plaza á la razon vacante, por mayoría de nueve votos contra cuatro se acordó encomendar al Presidente la eleccion de entre

los aspirantes; que habiendo manifestado el Alcalde, en vista de aquel voto de confianza, que nombraba á D. Joaquin Castañer y Moner, aprobó el Ayuntamiento dicho nombramiento por la misma mayoría; pero al leerse el acta en la sesion siguiente del día 9, se opusieron á su aprobacion los cuatro Concejales que constituyeron la minoría: por no tener una verdadera y legal votacion nominal para el nombramiento de Secretario, y por la informalidad con que se había procedido, recurriendo con tal motivo al Gobernador de la provincia, cuya Autoridad, de acuerdo con la Comision provincial, revocó el acuerdo del Ayuntamiento, mandando proceder de nuevo al nombramiento de Secretario. De esta resolucion ha apelado el Ayuntamiento para ante el Gobierno, fundándose principalmente en que el recurso de la minoría de los Concejales no le interpuso por conducto del Alcalde, como previene el art. 140 de la ley; que en los artículos 74, 78 y 122 se declara de la esclusiva competencia de los Ayuntamientos el nombramiento de sus empleados, por cuya razon no pudo el Gobernador revocar el acuerdo de la mayoría del Ayuntamiento, y por último, que el nombramiento de Secretario no se hizo por el Alcalde, sino por la corpora-

cion, á propuesta de éste, por lo cual no puede decirse que aquella delegase sus atribuciones.

La Seccion no halla méritos bastantes en las razones indicadas para revocar, como se pretende, lo resuelto por el Gobernador de la provincia, pues el hecho de no haberse cursado la apelacion de los Concejales disidentes por conducto del Alcalde en nada afecta al fondo del asunto, y si bien constituye una falta de ritualidad, ha quedado esta subsanada en sus efectos desde el momento en que reclamados por el Gobernador al Alcalde todos los antecedentes del asunto, ha podido este ilustrar la cuestion en cuanto procediese y estimase necesario. Respecto de la segunda razon expuesta, parece ocioso manifestar que la facultad que la ley otorga á los Ayuntamientos para el nombramiento de sus empleados no los autoriza para prescindir de los requisitos establecidos al efecto; y como quiera que el art. 122 de la ley municipal exige el previo concurso por lo que respecta á los Secretarios de dichas corporaciones, y en el presente caso, por mas que se diga que este fué anunciado, lo cual no se acredita en el expediente, es lo cierto que ni se examinaron las circunstancias de cada uno de los aspirantes, ni se discutieron sus condiciones y méritos para

el desempeño del cargo, es evidente que vino á hacerse completamente ilusorio é inútil el concurso; tanto mas, cuanto que autorizado desde luego el Alcalde para designar al que hubiera de desempeñar la plaza, se privó á los Concejales de la facultad de discutir los méritos personales de cada uno de los aspirantes.

Por otra parte, en el art. 122 se establece que el nombramiento de Secretario corresponde exclusivamente al Ayuntamiento, previo concurso, y no previa propuesta, que es lo que en realidad ha tenido lugar en el presente caso; resultando de todo ello que la ley no ha sido exactamente cumplida, y que en tal concepto estuvo en su lugar la providencia del Gobernador, en cuanto dejó sin efecto el referido nombramiento.

Por tales razones es de parecer la Seccion que procede desestimar el recurso interpuesto contra lo resuelto por la expresada Autoridad.

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.) con el preinserto dictamen se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 23 de Agosto de 1878.—Rome-



(Gaceta núm. 250).

Excmo. Sr.: Enterado S. M. el Rey (Q. D. G.) de las rebajas que en los derechos de tránsito marítimo acaban de introducir Francia ó Inglaterra para el transporte de las cartas destinadas por la vía de Panamá á los puertos del Pacífico; y creyendo medida de equidad el que estas rebajas se lleven proporcionalmente á nuestra tarifa internacional, mayormente tratándose de países para los cuales los precios de franquico han sido hasta ahora exagerados á consecuencia de los grandes gastos que originaba su conduccion marítima; considerando que estos precios no estaban tampoco en armonia con los que rigen para otros mas lejanos países con los cuales no tiene España tantos vínculos de union como los antes aludidos:

Teniendo en cuenta, por otra parte, que todas las naciones tienden hoy á la unificación y simplificación de sus tarifas, y que las mas las han reformado con el laudable propósito de evitar confusiones al público, regularizando y perfeccionando á la vez la Administracion en la esfera de su contabilidad internacional:

Considerando, por último, que una prudencial rebaja en los precios de franquico para las cartas destinadas á los países del Pacífico no comprendidos en la Union general de Correos no irrogará perjuicios al Tesoro público, antes bien se le beneficiará con esta medida;

Ha tenido á bien S. M. resolver, en conformidad con lo propuesto por el Centro directivo de su digno cargo, que para el 15 de Setiembre quede asimilada la tarifa para Chile, Bolivia, Perú, Ecuador y San Salvador á la que hoy rige para los demás países del Continente americano lindantes con el Atlántico.

En su consecuencia, la tarifa que desde la expresada fecha regirá para las cartas que se remitan á los diferentes países de América no comprendidos en la Union general de Correos será la siguiente:

Via Francia.

Cartas franqueadas, una peseta.

Porte á satisfacer en España por las no franqueadas, una peseta.

Via Inglaterra.

Cartas franqueadas, una peseta 20 céntimos.

Porte á satisfacer en España por las no franqueadas, una peseta 30 céntimos.

De Real orden lo comunico á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 6 de Setiembre de 1878.—F. Romero.—Sr. Director general de Correos y Telégrafos.

Remitido á informe del Consejo de Estado el expediente relativo al recurso de alzada interpuesto por D. Francisco Fernandez de Navarrete, como apoderado del tutor y curador del Duque de Solferino, Marqués de Coscojuela, contra un acuerdo de la Comision provincial de Huesca, la Seccion de Gobernacion de dicho alto Cuerpo ha emitido sobre el asunto el siguiente dictámen:

•Excmo. Sr.: En cumplimiento de la Real orden de 24 de Junio próximo pasado, ha examinado la Seccion el adjunto expediente, del que resulta que D. Francisco Fernandez de Navarrete, apoderado del tutor y curador del Duque de Solferino, Marqués de Coscojuela, se alzó ante la Diputacion provincial de Huesca en 1.º de Agosto de 1876 contra un acuerdo del Ayuntamiento de Huerto, que se negaba á satisfacer á dicho Marqués 16.625 pesetas á que ascendían las pensiones de un canon estipulado en escritura pública de 26 de Febrero de 1844 por las yerbas, leñas y aguas que aquel cedía al vecindario, y que se hallan sin satisfacer desde 1813.

Pedido informe á la Junta municipal, dijo que el recurrente no justificaba su personalidad para pedir en nombre del Duque de Solferino; que la escritura que presentó era nula, como otorgada solo por tres individuos del Ayuntamiento, cuando este se componia de seis ó cinco al menos en 1814; porque no se tomó acuerdo previo para la transaccion que se intentaba, ni fué aprobado por la Autoridad competente, y porque si da las estas razones el instrumento de que se ha hecho mérito no basta para justificar la pretension; tampoco podian abonarla escrituras ó convenios anteriores, una vez que se hallan abolidos todos los derechos señoriales, y los causantes del que invoca el Duque de Solferino

fueron Señores jurisdiccionales de Huerto.

La Comision provincial, fundándose en que el asunto que se trataba de ventilar procedia de un derecho puramente civil nacido de un contrato de la misma índole, y por tanto ajeno á la esfera del orden administrativo, único terreno en el que, como superior jerárquico del Ayuntamiento, podia conocer, acordó declararse incompetente para resolver la reclamacion.

No aquietándose Fernandez de Navarrete, suplica á V. E. que se sirva dejar sin efecto el anterior acuerdo, y mandar que el Ayuntamiento abone al Marqués de Coscojuela las pensiones del canon que le adeuda, porque tratándose de un contrato celebrado entre un particular y un Ayuntamiento, la Comision provincial no debió declararse incompetente puesto que las Autoridades administrativas son las llamadas á conocer de las cuestiones que deben su origen á los convenios celebrados con la Administracion municipal, provincial ó del Estado; y porque dicha Comision debió resolver en el fondo, pues de otra suerte seria inútil el recurso de alzada que contra las decisiones de los Ayuntamientos concede el Real decreto de 12 de Marzo de 1847.

El Gobernador informa en pro del acuerdo apelado, y la Seccion entiende que este estuvo en su lugar, porque desde el momento en que la Junta municipal en su informe, que es de suponer será análogo á la resolucion del Ayuntamiento, que no se ha unido al expediente, niega la legitimidad de la escritura que sirve de base á la reclamacion, el tanto que hay que decidir es el relativo á la validez de dicha escritura, y esto únicamente pueden hacerlo los Tribunales ordinarios.

Lo único para que la Comision provincial tenia facultades era para examinar la legalidad del acto administrativo que precedió al otorgamiento de la escritura; pero como no lo hizo, ni el recurrente trata esta cuestion en su escrito, ni el expediente contiene los datos necesarios para depurarla, la Seccion no debe comprenderla en este dictámen. El interesado invoca el Real decreto de 12 de Marzo de 1817 para probar que la Comision provincial no debió inhibirse de conocer del asunto. Prescindiendo de que, después de las reformas introducidas en el régimen

municipal desde 1868, no es posible considerar que tal disposicion se halle vigente en todas sus partes, es preciso tener en cuenta que, si bien el art. 1.º dice que cuando las deudas de los Ayuntamientos no estén declaradas por una ejecutoria, toca á la Administracion examinarlas á fin de determinar si han de incluirse ó no en el presupuesto, segun fuere clara y dudosa su legitimidad, el art. 7.º, después de consignar que tambien corresponde á la Administracion decidir acerca de los arreglos que propongan los Ayuntamientos para solventar sus créditos, exceptúa del conocimiento de aquella las cuestiones relativas á la legitimidad de los créditos, los cuales deben ventilarse ante los Tribunales competentes.

Esto mismo viene á ser lo que determinaba la ley municipal de 1870, vigente en la época que la Comision provincial dictó el acuerdo que motiva el recurso en sus artículos 136 y 137, especialmente el último, que declara que los Tribunales y Juzgados ordinarios son llamados á resolver acerca de la legitimidad de las deudas de los Ayuntamientos; y como precisamente segun se ha dicho, la validez de la escritura pública en que se apoya el derecho del Marqués de Coscojuela fué lo que desconoció la Municipalidad de Huerto, es incuestionable que no ante la Comision provincial en via gubernativa, sino ante los Tribunales, debió alzarse el representante de aquel contra la decision del Ayuntamiento en uso del derecho que le concedian, no solo las prescripciones citadas de la ley organica, sino el artículo 162 de la misma, que senalaba el procedimiento que debian seguir los que se considerasen lesionados en sus derechos civiles por los acuerdos de dichas corporaciones.

Fundada en lo expuesto, la Seccion es de parecer que procede desestimar el recurso.

Y habiéndose conformado S. M. el Rey (Q. D. G.) con el preinserto dictámen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 27 de Agosto de 1878.—Romero y Robledo.—Sr. Gobernador de la provincia de Huesca.

La Sección de Gobernación del Consistorio de esta corte ha emitido el siguiente dictamen:

Excmo. Sr.: Del expediente adjunto remitido á informe de estas Secciones con Real orden de 27 de Mayo, resulta:

Que á excitacion del Alcalde de Alpera, el Gobernador de la provincia de Albaceta, de acuerdo con lo informado por la Comision provincial, requirió de inhibicion al Juez de primera instancia de Almansa en el interdicto de recuperar interpuesto por el Ayuntamiento y Alcalde de aguas de esta última ciudad contra varios vecinos de aquella villa por haber distraído de su curso ciertas aguas:

Que el Gobernador, en vista de los fundamentos expuestos por el Juzgado y del mismo informe de la Comision provincial, se declaró incompetente para entender en el asunto, apartándose de la competencia entablada;

Y que el Alcalde de Alpera se ha alzado para ante el Ministerio del digno cargo de V. E., con la pretension de que se ordene al Gobernador sostenga la competencia de la Administracion en el caso presente, ó que la entable de nuevo á la autoridad judicial.

El art. 65 del reglamento de 25 de Setiembre de 1863, dado para ejecucion de la ley de gobierno y administracion de las provincias, previene que así el Gobernador desistiese de la competencia, quedará sin mas trámites expedito el ejercicio de su jurisdiccion al requerido, y proseguirá conociendo del negocio.

De esta declaracion y de las facultades privativas que corresponden al Gobernador para promover contiendas de atribuciones se deduce fácilmente que, una vez apartada dicha Autoridad del conocimiento del asunto, cesa el conflicto, y no puede volverse á suscitar por la misma causa, en razon al carácter firme y ejecutivo que tienen las providencias de desistimiento.

No cabe, pues, recurso alguno administrativo ante el Gobierno; por lo cual, y sin perjuicio de la declaracion de incompetencia que puede deducir el Ayuntamiento ante los Tribunales en el juicio entablado, de donde pueda resultar un conflicto negativo de atribuciones, opinan las Secciones que

es improcedente la apelacion interpuesta.

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.) con el primer dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden leída á V. S. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 30 de Agosto de 1878.—Romero y Robledo.—Sr. Gobernador de la provincia de Albaceta.

SEGUNDA SECCION.

DIPUTACION PROVINCIAL.

EXTRACTO DE SUS SESIONES.

Sesion de 3 de Noviembre de 1878.

Reunidos bajo la Presidencia del Sr. Gobernador civil los señores D. Manuel Iglesias, D. José María Murias, D. Antonio Feroso, D. Eduardo Macia, D. Leopoldo Meruendano, don Juan Fuentes, D. Máximo García Reigada, D. Francisco Vazquez Gullas, D. Pedro Gonzalez, D. Fernando Ogea, D. Urbano Vila, D. Ricardo R. Marquina, D. Laureano Soto, D. Manuel Limia, D. Trifon Reivasadre, D. Enrique Otero y D. Isidoro Temes, se constituyó interinamente la Corporacion designando para la Presidencia á D. Ramon Maria Vaamonde, como Vocal de mas edad, y para Secretarios como nias jóvenes á D. Enrique Otero y D. Isidoro Temes, despues de lo que se retiró el Sr. Gobernador, ocupando sus respectivos asientos los individuos de la Mesa interina.

En seguida, previa lectura del art. 24 de la Ley provincial, se procedió á la eleccion de la primera Comision de actas á que el mismo se refiere; y verificada la votacion por papeletas, dió el resultado siguiente: D. Manuel Iglesias, 17 votos; D. Máximo García Reigada, 17, y D. Francisco V. Gullas, 17.

La Presidencia proclamó Vocales de dicha Comision á los mencionados señores; y teniendo estos, como Diputados en ejercicio, aprobadas sus actas, la Corporacion declaró no haber lugar á elegir la segunda Comision.

Despues de lo que se levantó la sesion, señalándose para la inmediata la hora de once del dia de mañana.

Sesion de 4 de Noviembre.

Se abre bajo la Presidencia del Sr. D. Ramon Maria Vaamonde y con asistencia de los señores D. Demetrio Aldemira, D. Eduardo Macia, D. Manuel Iglesias, D. Antonio Feroso, D. Manuel Becerra, D. Máximo García Reigada, D. Leopoldo Meruendano, D. José María Murias, D. Juan Romasanta, don Pedro Gonzalez, D. Fernando Ogea, D. Ricardo Marquina, don Ramon Romero, D. Luis Perez, D. Isidoro Temes, D. Enrique Otero, D. Rafael Caamaño Marquina, D. Trifon Reivasadre, D. Laureano Soto, D. Manuel Limia y D. German Morenza.

Leida el acta de la anterior fué aprobada.

Se dió cuenta del dictamen de la Comision de actas por el que se propone la aprobacion de las de los distritos de Riós, Maside, Taboadela, Viana, Ribadavia, Barco, Carballino, Ginzo, Sarreaus, Entrimo, Orense y Barbades, en las que constan respectivamente proclamados Diputados provinciales los señores D. Ramon Romero García, D. Ramon Maria Vaamonde, don Luis Perez Salgado, D. Urbano Vila Yañez, D. Ricardo R. Marquina, D. Laureano Soto Gomez, D. Isidoro Temes Saenz, D. German Morenza Garcia, don Fernando Ogea Salinas, D. Pedro Gonzalez Alonso, D. Justo Maria Reinoso y D. Enrique Otero Sotelo.

No habiendo sido impugnado dicho dictamen se sometió á votacion y fué aprobado quedando admitidos como Diputados los mencionados señores.

Dada cuenta de otro dictamen de la misma Comision por el que se propone la aprobacion del acta del distrito de Alariz en el que fué proclamado don Trifon Reivasadre y Salgado, fué igualmente aprobado sin discusion, quedando admitido dicho señor.

Dada cuenta de otro dictamen de la misma Comision por el que se propone la aprobacion de las actas de los distritos de Irujo, Verin y Cartelle en los que fueron proclamados Diputados los señores D. Rafael Caamaño Marquina, D. Manuel Limia Garcia y D. Eloy Deza Fraga, fué tambien aprobado sin discusion y admitidos como Diputados los expresados señores.

Acto continuo se constituyó definitivamente la Corporacion eligiendo Presidente, Vicepresidente y Secretarios. Verificada

la votacion por papeletas resultaron elegidos: Presidente, Justo Maria Reinoso; Vicepresidente, D. Ramon Maria Vaamonde; y Secretarios, D. Enrique Otero y D. Isidoro Temes.

Presentándose en este acto el Sr. Gobernador, ocupó la presidencia y anuncia que va á proceder á la eleccion de ternas para Vocales de la Comision provincial á los efectos del artículo 57 de la ley orgánica. Verificada la votacion por papeletas, dió el resultado siguiente:

Primera terna: D. Máximo García Reigada, 20 votos; don Manuel Iglesias Rodriguez, 20; D. Manuel Limia, 20.

Segunda terna: D. Eduardo Macia Rodriguez, 20 votos; don Rafael Caamaño Marquina, 20; D. Demetrio Aldemira, 20.

Tercera terna: D. Isidoro Temes, 20 votos; D. Pedro Gonzalez, 20; D. Isidoro Reivasadre, 20.

Cuarta terna: D. Ricardo Rodriguez Marquina, 20 votos; don Laureano Soto, 20; D. Eloy Deza, 20.

Quinta terna: D. Urbano Vila Yañez, 20 votos; D. Leopoldo Meruendano, 20; D. Enrique Otero, 20.

Y se levantó la sesion.

Sesion de 5 de Noviembre.

Abierta bajo la presidencia del Ilmo. Sr. D. Justo Maria Reinoso y con asistencia de los Sres. Diputados D. Ramon Maria Vaamonde, D. Fernando Ogea, D. German Morenza, D. Luis Perez, D. Máximo García Reigada, D. Francisco Vazquez Gullas, D. Demetrio Aldemira, D. Trifon Reivasadre Salgado, D. Ramon Romero, D. Manuel Limia, D. Manuel Becerra, D. Rafael Caamaño Marquina, D. Eduardo Macia, D. Juan Fuentes, D. Antonio Feroso, D. Manuel Iglesias, D. Laureano Soto, D. Ricardo Rodriguez Marquina, don Leopoldo Meruendano, D. José María Murias, D. Pedro Gonzalez Alonso, D. Enrique Otero y D. Isidoro Temes Saenz.

Leida el acta de la anterior fué aprobada.

A propuesta del Sr. Limia la Corporacion acuerda por unanimidad dirigir un telegrama al Excmo. Sr. Presidente del Consejo de Ministros asociándose al sentimiento general que ha inspirado el atentado contra S. M. el Rey á quien ofrece el respetuoso testimonio de su adhesion.

La presidencia anuncia que

va á procederse al nombramiento de Comisiones especiales permanentes, y acordado por la Corporación que respecto á su número y al de los individuos de que han de constar, se observen los precedentes establecidos por las anteriores Diputaciones, se suspendió la sesión por 10 minutos para que los Sres. Diputados se pusiesen de acuerdo acerca de las candidaturas.

Continuando la sesión se procedió á elegir en votaciones por papeletas los individuos de las indicadas Comisiones quedando estas constituidas del modo siguiente:

Obras públicas.

D. Eduardo Macia Rodriguez, 12 votos.

D. Juan Fuentes Perez, 12.

D. Ricardo Rodriguez Marquina, 12.

D. Luis Perez Salgado, 12.

D. Fernando Ogea Salinas, 12.

Administración.

D. Manuel Limia, 19 votos.

D. Enrique Otero, 19.

D. Urbano Vila Yañez, 19.

D. Antonio Feroso Diaz, 18.

D. Ramon Romero Garcia, 18.

Beneficencia.

D. Ramon Maria Vaamonde, 21 votos.

D. Laureano Soto Gomez, 19.

D. Enrique Otero Sotelo, 14.

D. Isidoro Temes Saenz, 13.

D. Eduardo Macia Rodriguez, 12.

Hacienda.

D. Francisco Vazquez Gullas, 19 votos.

D. Ramon Maria Vaamonde, 19.

D. Manuel Iglesias Rodriguez, 18.

D. Máximo Garcia Reigada, 18.

D. Trifon Reivasadre Salgado, 11.

Presupuestos.

D. Máximo Garcia Reigada, 17 votos.

D. Demétrio Aldemira, 16.

D. Manuel Iglesias, 11.

D. Laureano Soto, 11.

D. Francisco Vazquez Gullas, 11.

Se acuerda la celebracion de ocho sesiones en este periodo, sin perjuicio de prorogarlas si fuese necesario.

Se acuerda asimismo celebrar dos sesiones diarias que empezarán á las once de la mañana y á las ocho de la noche.

Habiendo preguntado algunos

Sres. Diputados si el acuerdo relativo á las sesiones de la noche habia de observarse desde hoy ó desde mañana, la Presidencia manifestó que á la Corporación tocaba resolver, y pedida votación nominal, y formulada la pregunta: ¿se celebra sesión en la noche de hoy?, dijeron no todos los presentes, á saber: los Sres. Vaamonde don Ramon, Ogea D. Fernando, Morcena D. German, Perez D. Luis, Reigada D. Máximo, Aldemira D. Demétrio, Reivasadre D. Trifon, Romero D. Ramon, Limia D. Manuel, Becerra D. Manuel, Caamaño Marquina D. Rafael, Macia D. Eduardo, Fuentes don Juan, Feroso D. Antonio, Iglesias D. Mannel, Soto D. Laureano, Meruendano D. Leopoldo, Murias D. José, Otero D. Enrique y Temes Saenz D. Isidoro.

Y se levantó la sesión.

El Presidente, Justo Maria Reinoso.—Enrique Otero, Secretario.—Isidoro Temes Saenz, Secretario.

CUARTA SECCION.

ADMINISTRACION ECONOMICA DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

El Sr. Delegado del Banco de España me participa el nombramiento hecho á favor de D. Elias Cotilla del cargo de Recaudador de contribuciones en el distrito de Trasmiras, cuya publicidad me interesa á fin de que llegue á conocimiento de los contribuyentes y Autoridades de la referida localidad.

Encarezco pues á las mismas en obsequio del servicio público le presten cuantos auxilios fueren debidos al exacto cumplimiento de su cometido.

Orense 6 de Noviembre de 1878.—El Jefe economico, P. S., Manuel Poncet.

Junta diocesana de construcción y reparacion de templos y edificios eclesiásticos de Orense.

Por Real orden de 24 de Octubre próximo pasado, se ha dispuesto que no habiéndose presentado licitadores en las dos subastas anunciadas para la reparación del Convento de Religiosas de Santa Clara de Allariz, el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien disponer se anuncie una tercera con el aumento del 10 por 100 sobre el tipo del presupuesto de contrata, cuyo re-

mate se celebrará el día 28 del actual, á las once de la mañana, al tenor de los anuncios insertos en la Gaceta del 3 de Setiembre último, del Boletín oficial de la provincia de 10 del mismo Setiembre y del Boletín eclesiástico de 14 de Agosto anterior.

Orense 5 de Noviembre de 1878.—Por acuerdo de la Junta, Juan Soldevila, Secretario.

ANUNCIOS.

Al precio de tres pesetas se hallan á la venta ejemplares de la

Guia de quintas por D. Eusebio Freixa y Rabasó, Jefe honorario de Administración civil y autor de varias obras de administración y literarias.—Octava edición—Contiene: Toda tramitación de los expedientes para los reemplazos del Ejército, de sustitución y redención, de competencias, de exenciones legales de todas clases y de prófugos.

La novísima *Ley de reemplazos de 1878*, con mas de 300 citas y anotaciones importantes; las leyes de 7 de Enero de 1877 para el servicio de los buques de la Armada, de recompensas militares de 8 de Julio de 1860, y de redenciones y enganches de 27 de Abril de 1870, modificando la de 20 de Junio de 1867 refundida en aquella, todas con profusión de citas; el Reglamento provisional de 29 de Noviembre de 1859 sobre administración é inversion del fondo procedente de redenciones; el Real decreto é Instrucción de 18 de Enero de 1877 para los reemplazos de la marinería; los novísimos Reglamento y Cuadro de las inutilidades físicas que eximen del ingreso en el servicio del Ejército y de la Armada, y finalmente, unas 360 Reales órdenes, órdenes circulares, etc., etc., íntegras casi todas de gran importancia.

Orense, San Francisco, José Maria Nóvoa Alvarez.

Á LOS SRES. ALCALDES.

En la imprenta de este periódico oficial, Colon 16, se hallan á la venta ejemplares del bando anunciando la formación del alistamiento y de las listas de inscripción. En dicho bando se hallan insertos los artículos que determina la última ley de reclutamiento y reemplazo.

VENTA DE UNA CASA Y HUERTA EN ESTA CIUDAD.

La hacen sus dueños de la señalada con el núm. 15, calle del Progreso, (por abajo de la cárcel pública), es libre de pensión.

Las personas que les interese adquirirla, pueden concurrir á dicha casa en donde se exhibirán los títulos de pertenencia y darán razón del precio.

INTERESANTE.

Venta á plazos semanales, mensuales y como mejor convenga.

En Orense.—Calle de Viriato, números 1 y 2, platería de Sampayo y Nóvoa, hay relojes de sobremesa despertador desde 40 á 50 reales uno; los hay de plata desde 130 reales uno. De oro para señora y caballero un gran surtido de última novedad de las mas acreditadas fabricas de Suiza.

En el mismo establecimiento se halla tambien un gran surtido de leontinas de doble y plata desde dos reales hasta 200, y en oro desde 600 hasta 2.000.

Se toma á cambio plata, oro y piedras finas por todo su valor, y se cambian relojes.

Tambien se componen á precios arreglados y se garantizan todos los objetos incluso las composuras siempre que lleguen á 20 reales.

YANO SE COSE Á MANO "SINGER"

garantiza sus legítimas máquinas para coser.

A propuesta de los representantes de

LA COMPANIA FABRIL

"SINGER"

varios Ayuntamientos, Diputaciones provinciales y Juntas de Instrucción pública, han autorizado á las profesoras de los colegios de niñas á su cargo para incluir en el presupuesto de material el importe de una máquina para coser. Tan respetables corporaciones han tomado en cuenta el beneficio que reportará la instrucción de las jóvenes en el manejo de tan necesario aparato, puesto que dentro de poco tiempo podrá compararse con un gran número de ellas dispuestas para presentar en el mercado los artículos de confección en las múltiples formas de este ramo, reemplazando al penoso trabajo manual con el fácil y perfecto de la máquina.

Las máquinas de

LA COMPANIA FABRIL

"SINGER"

han sido adoptadas para los trabajos oficiales, como construcción de uniformes, etc., por los gobiernos de Inglaterra, Francia, Rusia, Estados Unidos y otros países.

VÉNDENSE Á PLAZOS

desde 10 REALES semanales.

sin entrada ni aumento alguno en los precios.

10 POR 100 AL CONTADO.

Máquinas para familia é industriales y para toda clase de costura.

Pidanse Catálogos ilustrados, con listas de precios y las condiciones de venta á plazos, en el

Depósito de esta provincia

ORENSE, PAZ, SO, ORENSE.

ORENSE: IMP. DE J. M. RAMOS.